

Хто і навіщо викинув під Києвом сотні буханок “українського”?

#нампішуть

На перший погляд здається, що це купа каміння, вкритого мохом. Або бронзові кружальця, які окислилися під дощем. Насправді ж – це запліснявілий «український» хліб. Читачка Руслана Кравченко цікавиться, чи справжнє фото.



Так, фото справжнє. Його зробив мешканець Білої Церкви Олександр Демінський в урочищі Товста на Київщині (див. мапу в першому коментарі). Просто посеред лісу невідомі висипали гору зіпсованого хліба. Він і досі там лежить.

«Думаю, це якийсь хлібзавод вивіз повернення з крамниць на околиці. Зі мною вже зв'язалася представниця білоцерківської поліції, завтра (йдеться про понеділок 4 листопада – ред.) поїдемо на місце пригоди. Обіцяють провести розслідування», – розповів нам Демінський.

Чоловік відкидає версію фб-користувачів про те, що це можуть

бути відходи, куплені для мисливських угідь – як харч кабанам на зиму, адже для мисливських угідь у лісі є годівниці.

Світлину миттєво підхопили численні спільноти в соціальних мережах. Люди обурюються, згадують Голодомор 1933 року, пишуть, що краще б хліб віддали нужденним, а не чекали, доки зіпсується.

Дослідники кажуть, що середньостатистична людина викидає 113 кілограмів їжі щороку. Наприклад, 94% опитаних американців зізналися, що залишають їжу в смітнику через прострочений термін придатності. 60% опитаних викидають їжу, бо сумніваються, чи безпечно її все ще їсти <http://bit.ly/34rT44g>

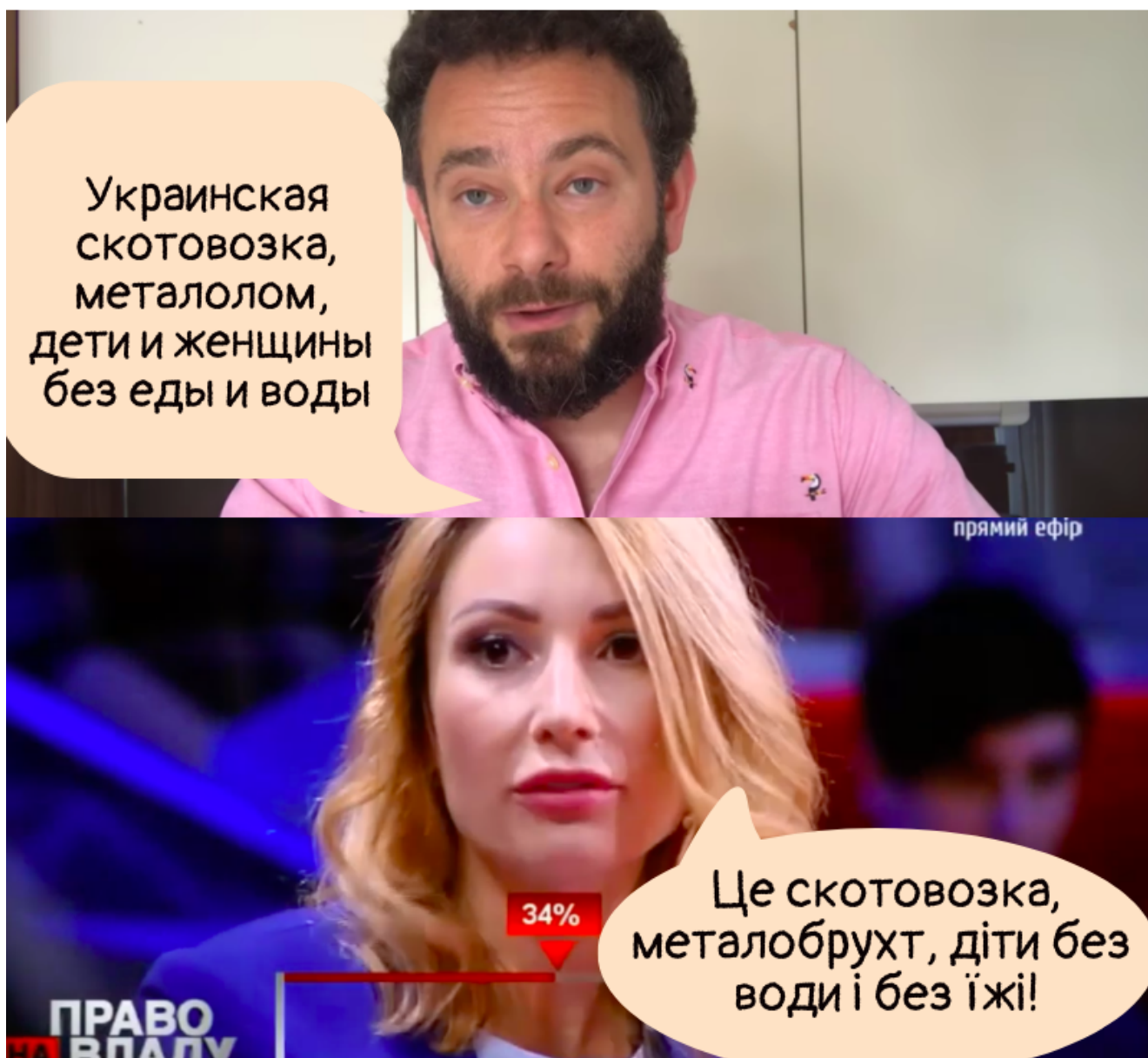
Якщо в Україні це часто сприймається з точки зору моралі, то в США – це радше питання раціонального використання ресурсів та заощадження. За підрахунками Американської молочної асоціації, сім'я з чотирьох чоловік може зекономити до \$2000, якщо викидितиме менше їжі. Цієї суми достатньо, аби нагодувати тисячі голодних людей.

P.S. Нам пригадався інцидент, що трапився під час візиту прем'єр-міністра Ізраїлю Біньяміна Нетаньягу в Україну. Вийшовши із літака він, уже знайомий з українськими традиціями, відламав шматочок хліба, вмочив у сіль і надкусив, після чого передав скибку дружині Сарі. Вона кинула хліб на землю <http://bit.ly/2WF7lrN>

**Українська скотовозка,
металобрухт, діти і жінки без**

їжі

ОДНАКОВИМИ СЛОВАМИ?



Сьогодні розглянемо невеличкий, але дуже цікавий кейс – як «простий» Баришівський суд призупинив дію ліцензії авіакомпанії SkyUp.

Коротко: туроператор JoinUp довгий час працював із авіакомпанією МАУ (Міжнародні авіалінії України). Потім зареєстрував власну авіакомпанію – першого в Україні лоукостера SkyUp. До речі, із наймолодшим флотом в нашій державі. <http://bit.ly/2NvvM6L><http://bit.ly/335z8E3> (середній вік – 11,5 роки).

Суд смт Баришівка, що на Київщині, вирішив припинити дію ліцензії пасажирського авіаперевізника SkyUp. Підстава – фейкова заява Оксани Пасенко. Це жінка, яка ніколи не літала за кордон і не планувала летіти. Жінка, яка просила 500 грн матеріальної допомоги у селищній раді, а сусіди збирали кошти – 3300 грн – на її лікування. Колегам із Схем вона сама розповідає про те, що ніколи не подавала на компанію до суду і звернулася до поліції із заявою, що невідомі особи подали в суд від її імені <http://bit.ly/36olXjK> Але нікого це не цікавить, судова тяганина триває.

До речі, сама заява ґрунтується на таких же фейкових фактах. Щоб ви розуміли: суд прийняв рішення на основі ніби-то відкладеного рейсу на три доби із аеропорту «Жуляни». А компанія, на той час, уже кілька місяців як не користувалася цим аеропортом. А затримки із рейсами в той день таки були, але всього на 4 години і з аеропорту «Бориспіль». Але кого цікавлять ті деталі...

Але це не все. Антимонопольний комітет почав штрафувати JoinUp та SkyUp. Спочатку за те, що компанія назвала себе «лідером ринку» (а назвала вона себе так, бо посіла перше місце а кількістю відправлених за кордон туристів). АМКУ вирішив, що це перебільшення і наклав штраф 68 тисяч гривень. Пізніше – оштрафував ще раз, але уже на 1,5 мільйони гривень, звинувативши компанію у «розміщенні недостовірних відомостей про виконання рейсів відомими та надійними авіаперевізниками». Вгадайте, що стало підставою для такого штрафу? Скріншот, електронний лист і міфічні телефонні дзвінки. <http://bit.ly/3364c6K>

Але ми хочемо звернути увагу на інше: як цю ситуацію «розгянали» кілька «лідерів думок»: Олександр Дубінський та Анна Романова (на той час депутат ВР від «Самопоміч»). Вони пишуть пости, розповідають на ефірах майже дослівно, оперуючи одними і тими ж тезами. Тільки Романова українською мовою, а Дубінський – російською. Меседж: SkyUp – скотовозка, металобрухт, жінки та діти без їжі, без води, без пледів

застягли в еропорту (а от на скільки часу – версії розходяться).

Як це можна пояснити?

Є таке поняття «меседж-бокс». Коли готують якусь піар-кампанію, прописують основні тези, які будуть «запускати» в інформаційний простір і через кого це робитимуть. Така собі інструкція. Наприклад, ви неодноразово бачили, як під різними постами користувачі залишають однакові коментарі – таким чином, ми можемо здогадуватися, що це боти. Раптом, хто пропустив фільм «Я – бот», то перегляньте <http://bit.ly/2qUYK8r>.

Це дуже схожа схема, тільки ведеться робота із так званими лідерами думок. Коли потрібно змінити думку до якогось явища, часто використовують так різних людей, які мають хороше охоплення у YouTube, Facebook або доступ до ефірів. Їм дають тези, якими вони мають говорити. Деколи стилістично адаптовані, деколи – ні. Часто можна побачити, як депутати від різних політичних сил або різні блогери одночасно говорять майже ідентичними словами. Таке трапляється. Коли оцим лідерам думок лінь переписувати все своїми словами або є чітка вказівка від замовника використовувати конкретні слова-маркери, щоб сформулювати певне ставлення до явища чи компанії.

Ні, ми не стверджуємо, що Дубінський і Романова користувалися одним і тим же меседж-боксом.

Залишимо вам два відео для перегляду та аналізу, кому цікаво:

Анна Романова на передачі «Право на владу» <http://bit.ly/2NsyNoo>

Олександр Дубінський у своєму влозі <http://bit.ly/2C1TLon>

Як журналісти запламували вчителів із Луганщини

Скільки можна постити фейки? Це буде історія про десятки медіа та фейсбук-користувачів, яким політичні погляди затьмарили розум і вони поширили брехню. Тут будуть і провідні канали, і відомі блогери, і факапи журналістів.

Зізнавайтесь: хто поширював зраду про те, що Зеленський зустрічався з вчителями неіснуючої школи?

Це брехня!

«Золотівська філія I-II ступенів № 7 опорного навчального закладу “Золотівська загальноосвітня школа I-III ступенів №5 Попаснянської районної ради Луганської області».

Друге. Вчителі – справжні, вони ніякі не актори. Ми поспілкувалися із директором школи Галиною Єремєєвою, яка працює в навчальному закладі уже 31 рік. Вона підтвердила, що обидві вчительки, яких соцмережі і медіа назвали актрисами, таки вчителі, які багато років працюють у школі. Одна із них – це фахівець із обслуговування будівлі та вчитель трудового навчання Світлана Анатолівна Григор. Інша – Світлана Вікторівна Бурлакова, вчитель географії. Вони працюють у цій школі 26 і 10 років відповідно.

Перед тим, як спілкуватися із директоркою, ми повністю вивчили її сторінку у фейсбуці, усіх її друзів і знайшли практично всіх вчителів із фото. Сторінки справжні, створені задовго до зустрічі. Фото небагато, але вони є і дають чітке розуміння: ці дві вчительки не мають нічого спільного із тими, хто був на мітингу ЛНР у 2014 році.

Не даємо лінки на них, оскільки вважаємо це втручанням в особисте життя. Хочете – знайдете самі (усі вихідні дані ми уже вказали). Ближче до вечора отримаємо фото колективу, де є ці вчителі, і доповнимо матеріал. До речі, минулого року учні із Житомирської школи писали листи і збирали подарунки учням із цієї школи у Золотому. Про це зняли сюжет журналісти 5 каналу і тут – та ж директор Галина Єремєєва дає коментар. <http://bit.ly/2pW0xIm>

Ми також поспілкувалися із волонтерами та людьми, які особисто знають вчителів, а також їздять до цієї школи. І тут можемо багато чого розповісти, адже саме волонтери почали роз’яснювати, що це не фейк. <http://bit.ly/348Tqwx>

Ще один аргумент: Голова Луганської ОДА, Сергій Гайдай запрошує усіх охочих на екскурсію до «неіснуючої» школи <http://bit.ly/32W0KLU> Також він надав офіційну

інформацію про цю школу <http://bit.ly/2pmkjyq>

Якщо ви думаєте, що це все, то ні. Обозреватель і ще низка ресурсів у своїх матеріалах пишуть спростування, а наприкінці поширюють брехню: «Вскоре украинский волонтер Тим Златкин сообщил, что ему удалось получить паспортные данные некоторых из участников встречи с президентом. Выяснилось, что учителя являются гражданами РФ». До речі, пост самого Златкіна у фб набрав понад 11 тисяч реакцій та майже 7 тисяч репостів. УВАГА! У пості нема жодного слова ні про вчителів, ні про цю ситуацію. Просто медіа і фейсбук-мешканці видали бажане за дійсне <http://bit.ly/32XlwIm>

Ми поспілкувалися із Tim Zlatkin, який пояснив нам, що інформація стосується «активістів з російськими паспортами», які говорили про «важливість розведення військ» ще 7 жовтня на мітингу у Золотому. Саме з того часу він і займався тими провокаторами. Не будемо спойлерити – найближчими днями волонтер та блогер напише статтю для наших колег із InformNapalm.

Хочеться сказати ще багато чого, але давайте спочатку думати, тоді поширювати інформацію. Спочатку аналізувати і дивитися, як і хто це розганяє, а тоді робити висновки. Звертати увагу на першоджерела, а не на їх трактування іншими особами. Бо десятки медіа замість того, щоб перевірити інформацію із соцмереж, взяли і опублікували її...

P.S. Ну і хоч трохи треба дивитися на фото, на деталі у зовнішності людей перед тим, як поширювати всілякі нісенітниці.

Зарано тішитися: скільки держава виплатить за народження дитини?

Кілька читачів нас запитали, чи це правда і скинули лінк на ось цю публікацію.

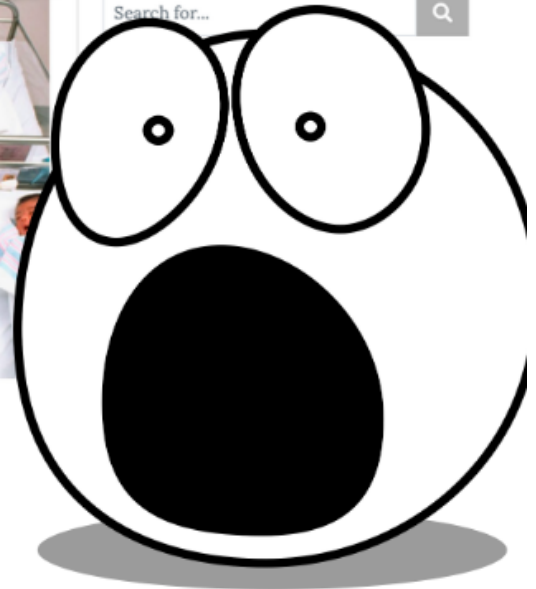
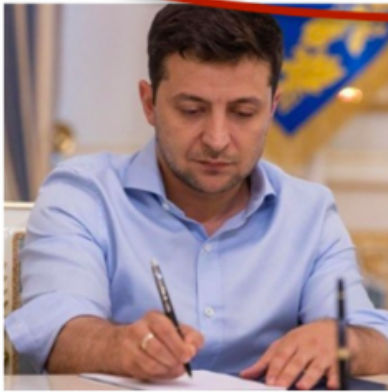
Перше: Зеленський нічого не підписував.

Друге: Зеленський тут ні до чого.

Третє і основне, по суті: 18 жовтня Верховна Рада у першому читанні ухвалила проект Державного бюджету на 2020 рік (ще буде друге і третє читання).



**Понад 400 тис грн. Підпис вже стоїть!
Зеленський вразив новою сумою виплат
при народженні дитини**



Ні, підпис не стоїть.

Ні, Зеленський тут ні до чого.

**Це лише пропозиція
до проекту бюджету**

Того ж 18 жовтня Парламент проголосував за Постанову із пропозиціями до бюджету 2020 рік (2000-П) <http://bit.ly/2BJ9Lft>

І от саме в цій Постанові є пункт 1.41, у якому вказано, що до другого читання Кабміну потрібно "Опрацювати питання щодо встановлення нових розмірів допомоги при народженні дитини". Так, нардепи пропонують нові розміри при народженні дитини: 100 тис. грн – на першу дитину, 200 тис. грн – на другу дитину, 400 тис. грн – на третю і кожную наступну дитину. Спочатку пропонують виплачувати 25% суми одним платежем, а тоді – рівними сумами впродовж 36 місяців.

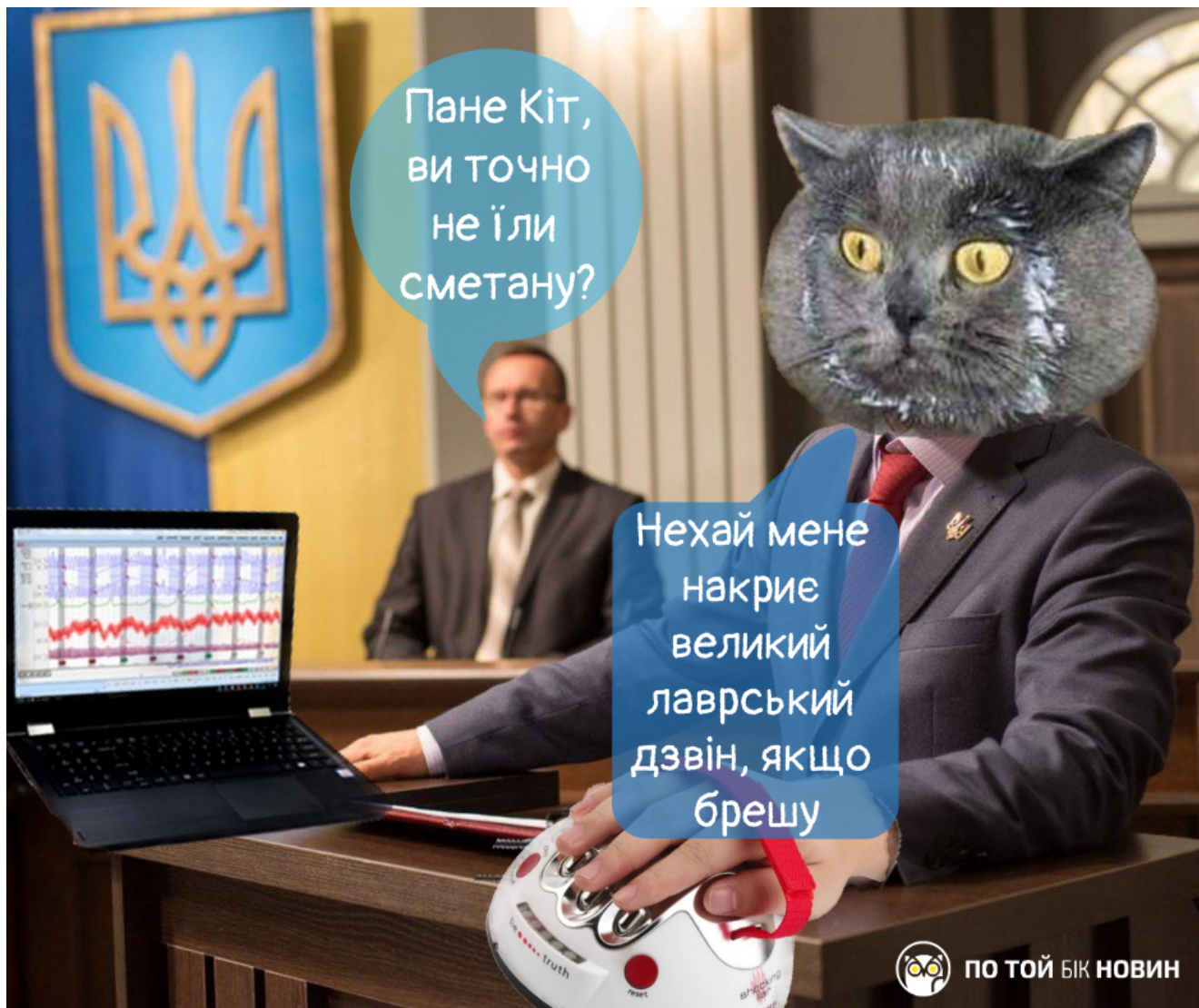
Чи буде прийнято ці пропозиції, ми дізнаємося, коли буде текст законопроекту про бюджет на 2020 рік.

Детектор брехні: що не так?

Показова історія Гаррі Ріджвея – серійного вбивці зі США, який у 1984 році легко пройшов перевірку на поліграфі та був звільнений. У 1987 році в нього взяли зразки слини та волосся. Пізніше їх використали для ДНК тесту, який і довів його вину в злочинах. 2001 року Гаррі знову заарештували <https://nyti.ms/2pSvD53>

Володимир Зеленський вважає, що чиновники, які працюють з грошима, а також низка нардепів мають пройти перевірку на поліграфі – в народі «детекторі брехні». Якщо процедура кине на когось із них тінь – ними займуться антикорупціонери <http://bit.ly/2MG9Q9P>

Тобто, під підозру потраплять ті, на кого вкаже пристрій, що реєструє різні показники організму людини, коли їй ставлять питання. Отримані параметри – лише сухі цифри. Все залежить від того, як їх трактує поліграфолог. Але чи можна довіряти його висновкам? Наукові дослідження свідчать – не можна.



1. Тести на поліграфі – хибні у третині випадків загалом. До невинних людей вони ще більш нещадні – існує 50% шанс, що він скаже, що чесна людина бреше (половина хибнопозитивних результатів). У той час як досвідчені брехуни можуть легко їх «хакнути». Про це свідчать дослідження авторства професора психології та психіатрії університету Міннесоти Девіда Ліккена, який послідовно виступав проти використання поліграфів кадровиками та іншими <https://go.nature.com/362SN9G>, <http://bit.ly/2PiGUXc>
2. Чим чесніше і, як наслідок, спокійніше відповідати на «контрольні» питання, за якими поліграфолог «калібруватиме» решту параметрів, тим більше шансів провалити основні. І навпаки – брехуни можуть обдурити тест, якщо приховано посилять фізіологічні реакції на

«контрольні» питання. Це можна зробити, наприклад, розв'язуючи подумки арифметичні задачі, думаючи над чимось хвилюючим і захопливим, затамовуючи дихання або просто кусаючи язика <http://bit.ly/2BGCQba>

3. Висновки Національної дослідницької ради США кажуть про те, що за весь час досліджень не знайдено жодних доказів достовірності поліграфа. Надмірна довіра до цих пристроїв при ухваленні державницьких рішень – це загроза національній безпеці. «Оскільки не існує особливої фізіологічної реакції людини на обман, не існує й надійного способу тестування для суджень про злочинну поведінку», – зазначає Леонард Сакс, доктор філософії з соціальної психології, дослідник поліграфу у Брандейському університеті <http://bit.ly/2PfIiKb>
4. Використання поліграфу не має сенсу при допиті людей, які щиро вірять у те, що кажуть, незалежно від того, наскільки правдивою чи адекватною є інформація. Тобто, якщо людина гордить маячню чи брехню, в яку щиро вірить (як, наприклад, свідки НЛО), поліграф покаже, що вона каже правду <http://bit.ly/342Ev7h>
5. Накопичені на сьогодні докази не підтверджують точність, дієвість чи ефективність використання поліграфів у попередженні рецидивів у сексуальних злочинах. Про це свідчать дослідження Джефрі Роскі, доктора філософії з кримінального права та магістра з біометрики при університеті центральної Флориди <http://bit.ly/2N8qrul>
6. Інші дослідження так оцінюють точність поліграфа:
 - винних правильно визначає у 74...89% випадків
 - винних хибно визначає як невинних у 1...13% випадків
 - невинних правильно визначає у 59...83% випадків
 - невинних хибно визначає як винних у 10...23% випадків<http://bit.ly/31H5GTp>, <http://bit.ly/32JnJK9>
7. Київський науково-дослідний інститут судових експертиз – перша і єдина державна установа в Україні, яка використовує поліграф в судовій експертизі. Щоб підкреслити точність своєї роботи, в інституті посилаються на Американську асоціацію поліграфологів.

Мовляв, за їхніми даними, ефективність прилада – близько 97%. Однак, дані цієї організації упереджені, оскільки її члени зацікавлені показати важливість своєї роботи. Про незалежні дослідження, які свідчать геть інше, в інституті не згадують <http://bit.ly/3426RhE>

8. У справі 1998 року Верховний Суд США вирішив, що відповідач не мав права долучати в якості доказів результати тестів поліграфа. Як зазначає Американська психологічна асоціація, рішення суду цитувало наукові дослідження про недостовірність таких тестів <http://bit.ly/2qJ66Mn>

Чи заборонена сукня “першої леді”?

Зраду скасовуємо! В соцмережах активно обговорюють жовту сукню, в якій дружина президента України Олена Зеленська прибула на церемонію інтронізації імператора Японії. Мовляв, цей колір порушує етикет і вважається «забороненим» в японській культурі. Це неправда.

Кольори, які в японській культурі історично дозволені тільки імператору та членам його родини. Нині ці заборони не діють

Сукня української "першої леді"



1. Для офіційних урочистостей до жіночого дрес-коду іноземних делегацій японські дипломати висувають лише кілька вимог: довга сукня, денна сукня, кімоно з білим коміром. Про колір сукні взагалі не йдеться <http://bit.ly/2oa01HJ> (офіційне видання уряду Японії від 26 вересня 2019 року).

2. Цю тему обговорюють тільки в українському інформаційному просторі. В Японії на це ніхто не звертає увагу, жодного скандалу немає.

«Я спілкувався з офіційними представниками японської сторони – вони здивовані і кажуть, що вперше про це чують. Натомість звичайні японці критикують одяг дружини прем'єр-міністра Японії Шіндзо Абе Акіе – на їхню думку вона одягла закоротку сукню», – розповів нам журналіст-політолог Hirano Takashi, який раніше працював у посольстві Японії в Україні.

3. В японській культурі дійсно є кольори, які історично вважаються «забороненими» (на фото). Їх можна отримати за допомогою складної традиційної технології з використанням конкретних речовин. Але жовтого серед них немає. Плутанина могла виникнути через його відтінки, про назви яких можна довго сперечатися. Якщо для нас це не принципово, то в Японії може бути важливо в конкретних випадках. До кожного з них є вузькоспеціалізований перелік відтінків. І відступ на півтона вже вважатиметься геть іншим і відповідно дозволеним.

Хай там як – все це лише частина традиції, жодної юридичної заборони немає. Єдине на що зауважує Хірано – крій одягу. «Якщо хтось замовить майстрові пошити одяг, як в імператора або членів його родини і завітає в нього на офіційну церемонію, то представники імператорського двору зупинять його ще на вході».

4. Міф про заборонені кольори виник через статтю у Вікіпедії «Заборонений колір» <http://bit.ly/2offnuI> Загалом там наводиться вісім кольорів, які дозволено використовувати виключно імператору та членам його сім'ї. З них до кольору сукні української «першої леді» найбільше підходить «гарденійовий» (RGB #fbb92d). На цю інформацію і спиралися критики. Водночас, в японській Вікіпедії, яку люб'язно переклав Хірано Такаші, нічого не сказано про те, що заборона діє донині <http://bit.ly/32Et9G1>

Пізніше посольство Японії в Україні опублікувало свою офіційну позицію щодо цього питання:



1 год · 🌐

Ми висловлюємо нашу щирю вдячність Президенту України Володимирі Зеленському та Першій Леді за те, що вони прийняли запрошення відвідати нашу країну для участі у церемонії інтронізації Його Величності Імператора Японії минулого тижня. Участь Президентського подружжя у церемонії інтронізації є важливим етапом у наших двосторонніх відносинах. Їх одяг також добре гармоніював з благородною атмосферою і справив на японське суспільство дуже позитивне враження про подружжя та Україну як країну. Перший двосторонній саміт з Прем'єр-міністром Абе був вчасним та успішним. Ми стежимо за результатами цього візиту та надалі працюватимемо для подальшого поглиблення наших двосторонніх відносин. Ще раз дозвольте подякувати пану Президенту та Першій Леді!



Hirano Takashi та ще 85

4 коментарі 30 поширень

Труднощі перекладу: як журналісти приписують людям слова, яких вони не казали

Знаєте, в чому проблема перекладених матеріалів у медіа? Через труднощі перекладу або погане знання мови, через бажання донести інформацію “краще” журналісти нехтують фактажем. Деколи приписують людям слова, яких вони не говорили.

"ВІН БУВ ПСИХІЧНО ХВОРИМ": ЕЛТОН ДЖОН ПРО ДУШЕВНИЙ СТАН МАЙКЛА ДЖЕКСОНА

15 жовтня 2019 12:46



Музикант присвятив цілий розділ своїх мемуарів поп-королю.

Цікаво, що деякі розділи автобіографії музикант присвятив стосункам з королівською сім'єю, зокрема Леді Діаною, та з легендарними колегами по музичному цеху Джоном Ленноном, Фредді Мерк'юрі, Джорджем Майклом та Майклом Джексонем, якому саме і присвятив цілу главу. Уривки спогадів музиканта опублікував портал TMZ.

"Я знав Майкла з 13 або 14 років. Він був просто найчарівнішою дитиною, яку ви тільки могли собі уявити. Але в якийсь момент ... Він почав відгороджуватися від світу, від реальності, як Елвіс Преслі", - згадує Елтон Джон.

Читайте також: [Елтон Джон зізнався, що добу перебував на межі смерті](#)

На думку Елтону причиною тривожності та інших психічних захворювань Джексона могли стати медичні препарати, які він приймав за рецептом.

"Одному Богу відомо, що відбувалося в його голові і які ліки він приймав, але в останні роки життя Джексона під час зустрічі з ним я щоразу думаю, що бідний хлопець просто збожеволів і у нього дах поїхав. І це не метафора. Він дійсно був психічно хворим. Це було неймовірно сумно, але йому неможливо було допомогти: він просто занурився у власний світ і в оточення, яке говорило йому тільки те, що він хотів почути", - писав композитор.

Читайте також: [Сер Елтон Джон похищувався відзнакою від Спільноти анонімних алкоголіків](#)

Як медіа
перекладають
іноземні новини і
дописують те,
чого не було



ELTON JOHN MICHAEL JACKSON WAS 'MENTALLY ILL' ... Claims In His New Book



10/13/2019 1:11 PM PT

1,545 Elton John says Michael Jackson came off as "genuinely mentally ill" late in life -- which left the Rocket Man himself believing the King of Pop had gone off the deep end.

The singer makes some pretty big claims about MJ in his new memoir, "Me," which is coming out Tuesday. Certain outlets have obtained an advanced copy of the book -- and one excerpt about Michael is making the rounds ... in which Elton discusses his mental state.

Per reports, Elton writes ... "I'd known Michael since he was 13 or 14 ... He was just the most adorable kid you could imagine. But at some point in the intervening years, he started sequestering himself away from the world, and away from reality the way Elvis Presley did."

He goes on to say, "God knows what was going on in his head, and God knows what prescription drugs he was being pumped full of, but every time I saw him in his later years I came away thinking the poor guy had totally lost his marbles."

Then comes the big allegation, with Elton writing ... "I don't mean that in the light-hearted way. He was genuinely mentally ill, a disturbing person to be around."

Наприклад, ТСН написав новину про спогади Елтона Джона про Майкла Джексона. Посилаються і дають прямий лінк на ресурс TMZ.

Що цікаво: ТСН на відміну від першоджерела, пише, що "на думку Елтона, причиною тривожності та інших психічних захворювань Джексона могли стати медичні препарати, які він приймав за рецептом" (див. виділений елемент на зображенні).

А на сайті TNZ такого немає взагалі, а акценти розставлені по-іншому. Погодьтеся, є різниця між "Одному Богу відомо, що відбувалося в його голові і які ліки він приймав, але в

останні роки життя Джексона під час зустрічі з ним я щоразу думав, що бідний хлопець просто збожеволів” і ствердженням, що причиною психічних захворювань стали медичні препарати.

Ось так і викривляють інформацію.

Дякуємо Taras Matiyash, що помітив.

Про те, як за допомогою риби та невдалого перекладу спіймати ЗМІ на крадіжці ми писали тут <http://bit.ly/32C9eNY>

Кому належить Мотор Січ і чому це загрожує нацбезпеці

#нампішуть

Читачка Наталія Кошик цікавиться, чи справді ПАТ «Мотор Січ» продали китайцям, за якими нібито стоять росіяни. Відповідаємо.

– Це сталося вже давно. Наприкінці 2016 року більша частина акцій “Мотор Січ” була поділена на пакети по 10% (щоб уникнути перевірки антимонопольного комітету). Ці частки продали різним офшорним компаніям та приватним особам, підконтрольним китайському бізнесмену Ван Цзіну <http://bit.ly/31ti0Xq>

– І так – він підтримує ділові контакти з РФ. Наприклад, через китайсько-російську компанію «НСТТ», створену 2012 року за сприяння тодішнього віцепрем’єр-міністра Росії Суркова. Керівник компанії – колишній співробітник спецслужб РФ. Та й на сайті є розділ, в якому йдеться про технології, вироблені зумисно для секретних співробітників <http://bit.ly/2N0iKxI> Ван Цзін навіть очолював делегацію під час візиту в Росію за запрошенням партії «Єдіная Расія» <http://bit.ly/2P4rjKB> (щось

тут нечисто: на сайті компанії сказано, що вона створена у 2012 році, а новина про делегацію з'явилася у 2011 році).

Кому належить Мотор Січ?



 ПО ТОЙ БІК НОВИН

Йдемо далі.

– 9 червня 2017 року до антимонопольного комітету надійшов лист із проханням дозволити Ван Цзіну сконцентрувати в себе 56,0009% акцій «Мотор Січі», які вже належать йому через підконтрольні компанії та довірену особу. Заяву підписали представники офшорної компанії Skyrizon Aircraft Holdings Limited і української «Мотор Січі».

– Лише на цьому етапі СБУ угледіла в угоді диверсію. Слідчим здалося, що нові китайські власники «Мотор Січі» хочуть ослабити українську державу та зруйнувати підприємство, яке має «важливе народногосподарське та оборонне значення». Суд наклав арешт на пакет акцій «Мотор Січ» <http://bit.ly/2MWd8oq>

Минулого року СБУ провела обшуки на підприємстві <http://bit.ly/2MWfV0J> А в липні цього року відомство заявило, що припинило протиправну діяльність групи компаній «Мотор Січ», яка протягом двох років фінансувала діяльність терористів <http://bit.ly/2Mwnex9>

– У компаній Ван Цзіна і раніше були мільярдні заборгованості. А після арешту акцій «Мотор Січі» їхні позиції на Шанхайській біржі взагалі стрімко обвалилися. Наприклад, це сталося з Xinwei Group <http://bit.ly/2P3BCP7> Прогнозується, що вона буде оголошена банкрутом уже до кінця цього року. Все б нічого, аби заставою під кредити від ChinaDevelopmentBank не слугували активи Ван Цзіна, серед іншого й акції «Мотор Січі». Це означає, що китайський банк може їх відсудити, а тоді продати частинами кому заманеться. Хоча б тій самій Росії. Зачароване коло.

Як падають акції Xinwei technology group протягом останніх 5 років



- Щоб цього не допустити, Україна йде на зустріч китайському підприємцю. Суть компромісу така: СБУ розблоковує акції, Ван Цзін розплачується за кредитами та лишається на плаву (але не факт, що це трапиться). За це наша держава отримує 25% акцій «Мотор Січ», тримачем яких буде «Укроборонпром» <http://bit.ly/2P3KLr5> Це дасть Україні важелі впливу на переговорний процес.
- Для того, щоб ця домовленість стала можливою, потрібен знову ж таки дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію. Наразі це питання на розгляді <http://bit.ly/2J84cv4>
- Водночас радник президента США з національної безпеки Джон Болтон намагається завадити китайській компанії придбати українське підприємство «Мотор Січ». Американська сторона

вважає, що така угода дозволить Китаю отримати доступ до важливих військових технологій <https://on.wsj.com/3lui60f> У відповідь на це в РНБО запевнили, що приймаючи рішення, керуватимуться в першу чергу національними інтересами <http://bit.ly/2J8hl7e>

– Пріоритет президента України Володимира Зеленського з цього питання – зберегти підприємство. Потім він хоче з'ясувати, хто його вивів з переліку стратегічних. «Наскільки я пам'ятаю, я ще тоді не був президентом, РНБО вивело Мотор Січ зі стратегічних підприємств української держави», – заявив президент <http://bit.ly/33010g6>

Формула Штайнмаєра та мітинги в Харкові. Зрада, якої не було

Зрада, якої не було: телеканал «Прямий», формула Штайнмаєра та мітинги у Харкові

Що відбулося:

Десятки медіа (страна.юа, русвесна та інші) почали писати про те, що журналістка Прямого видала пікет підприємців у Харкові за мітинг проти формули Штайнмаєра. Першим інформацію запустив телеграм-канал Харків 1654.

Що ж насправді відбулося?



Журналистка прямого хотела выдать харьковских ... - Страна

<https://strana.ua> › ... › ТЦ Барабашово ▾ Перекласти цю сторінку

7 годин тому - Журналистка "Прямого" хотела выдать пикет предпринимателей под мэрией Харькова за акцию против формулы Штайнмайера. 12:12 ...

Ви відвідували цю сторінку 16.10.19.

В Харькове лживая журналистка русофобка опозорилась в ...

novosti-harkova.ru-ap.info › новости › в-харь... ▾ Перекласти цю сторінку

1 годину тому - Журналистка украинского телеканала «Прямой» опозорилась в ходе прямого включения из Харькова, пытаясь выдать пикет местных ...

В Харькове журналистка пыталась выдать один протест за ...

<https://korrespondent.net> › Город › Харьков ▾ Перекласти цю сторінку

6 годин тому - Журналистка телеканала Прямой, записывая новостной сюжет о протестах под Харьковским горсоветом в среду, 16 октября, назвала ...

Журналистка "Прямого" опозорилась в эфире враньем ...

<https://news.meta.ua> › cluster:67331874-Zhurnali... ▾ Перекласти цю сторінку

2 години тому - Журналистка "Прямого" опозорилась в эфире враньем: митинг в Харькова завершился скандалом - видео. В эфире телеканала ...

Журналистка Порошенковского канала "Прямий" врет в

<https://www.youtube.com> › watch ▾ Перекласти цю сторінку

56 хвилин тому - Тупая журналистка "прямого" врет в прямом эфире!!! Кто соединяется к команде / Subscribe ...

В Харькове журналистка пыталась выдать пикет ... YouTube

<https://www.youtube.com> › watch ▾ Перекласти цю сторінку

6 годин тому - Читайте больше на <http://rusvesna.su/news/157121492> Журналистка украинского телеканала «Прямой» опозорилась в ходе прямого

ЗРАДА,
ЯКОЇ НЕ БУЛО

Сьогодні під Харківською міською радою відбулося два мітинги: підприємці ринку «Барабашово» протестували проти будівництва нової дороги через ринок, а представники ВО «Свобода» та партії «Демократична сокира» вимагали від місцевих депутатів звернутися до Верховної Ради та президента України щодо неприпустимості «формули Штайнмаєра». <http://bit.ly/20PBgvv> <http://bit.ly/31lXtE7>

Журналістка Юлія Губська за півгодини до початку мітингу зробила пряме включення в студію Прямого з місця подій. Вона зазначила, що люди тільки збираються під стіни міської ради. Далі розповідала про формулу Штайнмаєра. Біля неї дійсно були

представники іншого пікету, які не розгубилися, самі сказали, що вони прийшли на пікет стосовно ринку «Барабашово». Журналістка також відмітила, що під міською радою відбувається одразу кілька мітингів і перелічила їх. Подивіться сюжет самі <http://bit.ly/2MKIKgx>

До речі, той же телеграм-канал пізніше виставляв відео конфліктів між учасниками цих пікетів. Можна переглянути також тут <http://bit.ly/2qk4W9R>

Так, Прямий канал робить акцент на висвітлення формули Штайнмаєра. 112 Канал робить акцент на висвітлення пікету проти дороги через ринок «Барабашово». Кожен канал висвітлює різні події, робить свої акценти (на жаль). Цікаво, чи хтось із тих, хто почав розганяти зраду про те, як журналістка Прямого видала один пікет за інший, подивився сюжет? <http://bit.ly/2MKIKgx>

Так, журналістці варто було перепитати, на який мітинг збираються люди, зв'язатися з організаторами. Але журналістка не брала нічиїх коментарів. Зазвичай, такі включення робляться кілька разів впродовж дня: перед початком мітингу (про те, що люди тільки збираються), на початку мітингу, в середині і по закінченню.

Що скажете? Діліться вашими думками в коментарях.

**Як Росія нав'язує свою
пропаганду депутатам**

Європарламента

Вмощуйтеся зручніше: тут буде цікава історія про те, як європейський парламент читає новини Раша Тудей.

Є такий щомісячний журнал для депутатів Європарламенту (принаймні так себе видання позиціонує) – EP Today. На сайті видання (скріншот ви бачите) чітко вказано: тільки для депутатів Європарламенту з метою надати їм можливість писати статті про проблеми, які, на їх думку, є важливими і потребують уваги всіх їх колег та інших політичних діячів. І все б нічого, але 99% матеріалів на сайті – не є унікальними. Тобто, вони запозичені з інших ресурсів. Наші колеги із EUvsDisinfo.eu дослідили, що з жовтня 2018 року 47% публікацій – це – барабанний дріб – дослівна копія з сайту Russia Today. До того ж, одна і та ж стаття може відображатися на сайті кілька разів.

ОБЕРЕЖНО!



About Us

EP Today is a monthly news magazine for the European Parliament. EP Today is designed only for the MEPs to write article about issues which they think are currently important and need attention of all their colleagues and other policy makers. EPT does not carry daily news as other leading newspaper's do, it carries policy opinions by the Members of the European Parliament.

EP Today was launched in 2007 and relaunched in keeping in mind the need to highlight important issues. In 2007 EP Today started with only 1000 copies, in 2013 it recorded 12,000 copies distributed to the whole of European Parliament, All European Commissioners, Diplomatic communities in Brussels, Ottawa, New York, Washington DC, New Delhi, and Geneva.



**Російський пропагандистський ресурс,
замаскований під серйозне видання
для депутатів європарламенту**

Трохи конкретних цифр: з квітня 2017 року до серпня 2019 року на сайті тільки у розділі новини опубліковано 17 697 матеріалів. Це 30-50 матеріалів щоденно. Вгадайте, скільки із цих повідомлень від депутатів або чиновників, які приймають рішення? (сайт же себе саме так позиціонує) Правильна відповідь: 25. Ні, не за день. За весь час. Це значно менше 1%.

На фейсбук-сторінці видання – майже 145 тисяч підписників. До речі, 4 адміністратори пабліка знаходяться в Індії.

Ймовірно, сайт, як і друковане видання, майстерно створює

ілюзію впливу на громадську думку і цим самим впливає на депутатів Європарламенту, які читають «фахове» видання. Серйозна назва, по 30-50 новин в день (до 2017 року це були новини «Голосу Америки», а з жовтня 18 року – новини Раша тудей), правильне позиціонування, велетенська кількість підписників на фейсбуці, активні сторінки у твітері та лінкдін.

Справедливості заради скажемо, що у вересні цього року Європарламент таки зв'язався із виданням через несанкціоноване використання назви установи і запропонував якісь шляхи врегулювання ситуації (щоб не вводити громадськість в оману). Віз і нині там. А EP Today продовжує свою вдалу роботу.

Ось така фігня, малята.

Читайте повний текст дослідження тут <http://bit.ly/2pk90er>